



ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL REGIONAL DEL PERÚ

2017

ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL REGIONAL DEL PERÚ 2017

Una publicación de CENTRUM Católica Graduate Business School, Escuela de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú y del Social Progress Imperative.

CENTRUM Católica

Percy Marquina
Director General

Luis del Carpio
Director de Investigación CENTRUM Católica

Social Progress Imperative y Fundación Avina

Michael Green
Executive Director de Social Progress Imperative

Juan Cristóbal Birbuet
Director para América del Sur del Índice de Progreso Social-
Fundación Avina

Marcelo Mosaner
Social Progress Index Technical Lead de Fundación Avina

Equipo de Trabajo

Víctor Fajardo
Analista CENTRUM Investigación CENTRUM Católica

Josefina Vizcarra
Consultora

Diego Ruiz
Asistente CENTRUM Investigación CENTRUM Católica

CENTRUM Publishing

Clara Rosselló
Gerente Editorial

Aída del Rocío Vega
Editor Ejecutivo y Edición

Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017

Primera Edición: Abril 2017
© CENTRUM Católica - Centro de Negocios de la
Pontificia Universidad Católica del Perú
Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129 Los Álamos de
Monterrico. Santiago de Surco, Lima 33 - Perú
Teléfono: 0051-1-626-7100
Dirección URL: www.centrum.pucp.edu.pe

Tiraje: 1,000 ejemplares
Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio,
total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

©Derechos reservados

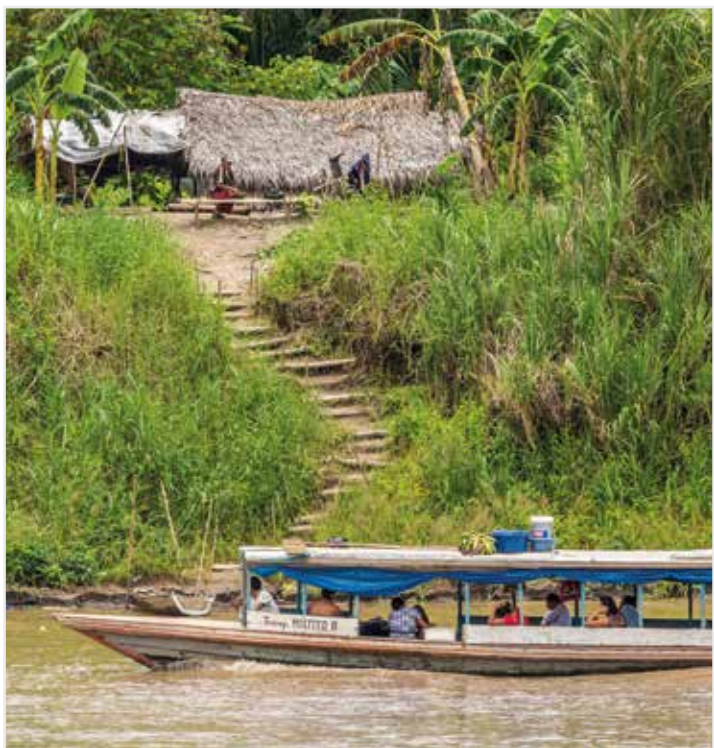
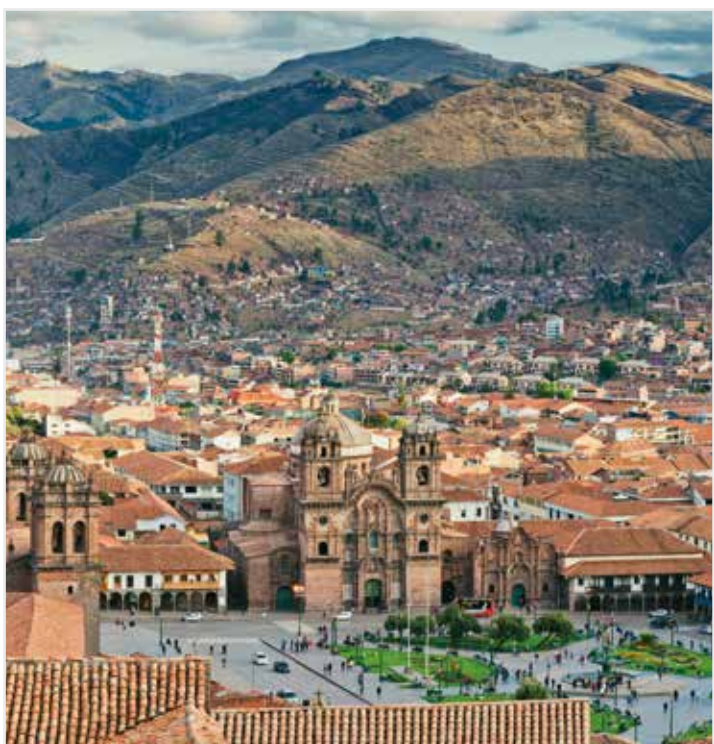
Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú
Nro.: 2018-05480

Producción, Diseño y Diagramación
Ciento Uno Estudio Gráfico E.I.R.L.
RUC: 20537404648
Manuel Candamo 350 Of. 401 - Lince, Lima

Se terminó de imprimir en abril de 2018 en:

Litho & Arte SAC

Iquique 26, Breña
RUC 20509312428



Presentación

CENTRUM Católica

El progreso social es un tema fundamental para el desarrollo del país y cada vez más se convierte en un punto de agenda obligatorio para las instituciones públicas y privadas, especialmente en las regiones del Perú. En este contexto, existe la necesidad de tener información confiable que soporte las acciones que buscan generar una mejora real y sostenida en cada una de las regiones del país.

El Centro de Investigación de CENTRUM Católica, a través del Índice de Progreso Social Regional del Perú, propone esta herramienta que apoya las acciones que buscan la mejora del progreso social. El índice clasifica las 26 regiones del país según la capacidad de convertir el crecimiento económico en mejores resultados sociales y ambientales. En ese sentido, las regiones solo podrán ser prósperas cuando sean capaces de satisfacer las necesidades básicas humanas, de establecer fundamentos para mejorar el bienestar de las personas, y de crear las oportunidades que todos los ciudadanos necesitan para su desarrollo personal y profesional.

El Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017 es la segunda medición que realiza CENTRUM Católica en alianza con la Fundación Avina y el Social Progress Imperative. Con este nuevo proyecto se resalta la importancia de identificar las similitudes y conocer las brechas de progreso social entre las regiones. Asimismo, este índice no solo permite evaluar el desempeño relativo, sino que sirve como una herramienta práctica para tomar mejores decisiones con respecto a la inversión social y a la implementación de políticas públicas.

Finalmente, CENTRUM Católica sigue reafirmando su compromiso de contribuir al desarrollo social mediante la investigación científica, con el objetivo de aportar al país información relevante sobre la calidad de vida de las personas. Se pone a disposición del público general no solo para temas académicos, sino fundamentalmente como instrumento para apoyar las acciones públicas y privada que buscan mejorar la calidad de vida los peruanos en todas las regiones del Perú.

Dr. Percy Marquina
Director General CENTRUM Católica

Presentación

Social Progress Imperative y Fundación Avina

El Índice de Progreso Social Regional (IPS) 2017, calculado para las 26 subdivisiones político-administrativas de Perú, muestra el compromiso de la Red de Progreso Social por dar continuidad al trabajo que inició en 2016, cuando presentó la primera versión del índice. Su actualización periódica nos permite contar con información oportuna para promover el debate y la generación de ideas en torno a las políticas públicas y privadas necesarias para impulsar los cambios que necesita el país.

El índice está compuesto por 50 indicadores sociales y ambientales que se organizan en tres dimensiones, cubriendo así diversos aspectos importantes para la calidad de vida de las personas, como la satisfacción de sus necesidades básicas, el establecimiento de las bases necesarias para preservar su bienestar, y la generación de oportunidades para que puedan alcanzar su pleno potencial.

Los resultados agregados muestran que las regiones avanzan, aunque lentamente, y aún deben superar varios desafíos en múltiples dimensiones. Existen brechas significativas en el progreso social entre las regiones, siendo aquellas localizadas en la costa las que se encuentran en una mejor situación, seguidas por las regiones de la sierra y, finalmente, las regiones de la selva. Además, existen brechas importantes entre las áreas urbana y rural de estas regiones, siendo estas últimas donde se presentan los mayores desafíos de política pública.

En la dimensión de Necesidades Humanas Básicas, se aprecian marcadas diferencias en el acceso a los servicios de agua y saneamiento entre regiones, pues mientras que algunas han logrado un nivel casi pleno de cobertura en estos servicios, en otras, la población que accede a ellos no sobrepasa el 15%. La situación de salud de los niños menores a 5 años también es distinta entre regiones, pues en la sierra y en la selva persisten tasas muy elevadas de desnutrición crónica, enfermedades diarreicas agudas (EDA) y de anemia en niños, a lo que se suman elevadas tasas de mortalidad materna.

Con relación a la segunda dimensión, Fundamentos de Bienestar, se debe prestar especial atención a la educación, teniendo presente que haber mejorado el acceso a ella, medido por la tasa de matrícula, es solo una parte del desafío, pues también es necesario continuar disminuyendo el abandono escolar en secundaria y lograr que los niños adquieran competencias mínimas básicas en matemáticas y lenguaje, pues solo así se garantizará su aprendizaje futuro. Por otra parte, el acceso a herramientas como internet es desigual entre el campo y la ciudad. En el área urbana de algunas regiones se alcanzan niveles de acceso a internet que superan el 60%, en contraste, en el área rural de otras, menos del 7% de la población accede a este servicio.

En la tercera dimensión, Oportunidades, se presenta importantes desafíos de diversa naturaleza. Un alto porcentaje de la población considera que no se respeta la libertad de expresión y la percepción que la población tiene sobre la corrupción es muy alta, lo que explica la baja participación ciudadana en elecciones en algunas de estas regiones. Por otra parte, el porcentaje de mujeres que han sufrido violencia familiar es muy elevado, como también lo es la tasa de embarazo adolescente. Finalmente, existe una gran brecha en el acceso a títulos propietarios entre los habitantes de las zonas urbana y rural. En algunas zonas urbanas más del 80% de los habitantes cuenta con un título de propiedad, mientras que en algunas zonas rurales solo el 3% de los habitantes acceden a ellos.

Esperamos que el informe que presenta la Red de Progreso Social de Perú, sirva para generar espacios de diálogo y encuentro entre los múltiples actores vinculados al desarrollo social, y los motive a sumar esfuerzos para avanzar decididamente hacia la mejora del bienestar de la población.

Juan Cristóbal Birbuet Rosazza
Director para América del Sur Índice de Progreso Social

Índice de Progreso Social

El Índice de Progreso Social (IPS) es una medición que se realiza a nivel mundial, cuyo objetivo es medir el desarrollo social de una localidad a partir de un modelo holístico compuesto por temas relevantes para la sociedad. Es holístico porque entiende que las condiciones de vida de una persona no pueden ser explicadas a partir de una sola dimensión, sino que se deben considerar distintos aspectos que se encuentran interrelacionados, como por ejemplo, el acceso a servicios básicos y la salud infantil.

El Social Progress Index (2014) entiende el progreso social como “la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los elementos básicos que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial”. Es decir, un país debe tener la capacidad de brindarle a sus ciudadanos el acceso a servicios básicos y otorgar las herramientas para su propio desarrollo; bajo un contexto de respeto a las libertades y derechos de sus ciudadanos.

Luego de la crisis financiera global del 1929, se tomó el Producto Bruto Interno (PBI) como medida que explique el progreso de las naciones, asimismo, permitiera guiarlas por la senda de la recuperación económica. Simon Kuznets, su creador, dejó la advertencia que el bienestar de una nación puede difícilmente ser inferido con una medición solo de ingresos nacionales como la que propone la medición del PBI. Sin embargo, esta medición cobró mucha importancia y se continuó identificando como el indicador estrella para medir el éxito y el progreso de los países.

Marcel Valcárcel (2007) planteó que solo después de la Segunda Guerra Mundial los países empezaron a cuestionarse nuevamente sobre la forma de medir el progreso, proponiendo nuevas definiciones de desarrollo a partir de distintas escuelas económicas y sociológicas, aunque con un alto contenido ideológico anti o promarxista.

A partir de la creación del Sistema de las Naciones Unidas, se tomó en consideración velar por la calidad de vida de las personas a partir de la satisfacción de necesidades básicas como el acceso a agua potable, electricidad y vivienda digna. Por otro lado, durante los años setenta comenzaron a surgir corrientes ambientalistas como crítica a la creciente cultura del consumo, de acumulación de capitales que no toman en cuenta el daño al medio ambiente que afectará a las futuras generaciones.

Amartya Sen (1982) dio su aporte sobre el desarrollo durante los ochenta, lo cual ayudó a redefinir el paradigma de progreso de los países más allá de las cuentas nacionales, introduciendo el concepto de “Desarrollo Humano”. El índice de Desarrollo Humano (IDH) fue publicado por primera vez por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 1990, lo cual fue una iniciativa para medir el desarrollo desde una perspectiva más integral, es decir, no solo considerando indicadores económicos, como el ingreso de las personas, sino con indicadores sociales como el acceso a la educación o esperanza de vida. El IDH se planteó desde la perspectiva teórica de las capacidades humanas, es decir, la capacidad de los seres humanos de ejercer sus derechos y elegir sobre su futuro.

Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017

El Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017 es el segundo reporte realizado en el país sobre el desempeño de las 26 regiones, donde Lima es analizada por la provincia constitucional del Callao, Lima Provincias y Lima Metropolitana.

Al igual que en la edición del 2016, las regiones ubicadas en la sierra y costa que se destacan son: Moquegua, Lima Metropolitana, Ica, Tacna y Arequipa. Asimismo, las regiones de la selva siguen ocupando los últimos lugares. Dicha diferencia entre las áreas de residencia (costa, sierra, selva) se observa en todos los componentes.

Asimismo, dentro de las regiones siguen existiendo desigualdades y, también, brechas entre la zona rural y urbana lo cual es un reflejo de la falta de acceso a servicios básicos. Por ejemplo, el porcentaje de hogares con servicios de saneamiento es menor que los ubicados en el área urbana.

Dicha brecha también se presenta en el acceso a herramientas de comunicación e información como es el uso de internet. En suma, los hogares del área rural cuentan con menos posibilidades de desarrollo, a pesar de que se han implementado políticas sociales cuyo objetivo ha sido acortar tal diferencia entre las áreas.

De igual manera, otra tarea pendiente que visibiliza el IPS, es generar acceso universal a servicios de saneamiento y agua potable. La diferencia porcentual que existe en el acceso a agua potable entre la capital del país con las regiones de la sierra y selva, es más del 50%. El no disponer de servicios de saneamiento y/o agua potable en los hogares afecta la salud, en especial, de los infantes.

Por otro lado, se ha dado una mejora en el desempeño educativo de los escolares, específicamente en los puntajes de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Por ejemplo, el 67% de los estudiantes en Tacna comprendían los textos que leían en el año 2016, para el 2017 el porcentaje subió a 76%. Las medidas tomadas en este sector han demostrado ser exitosas.

Finalmente, el IPS no solo busca generar información sino también convertirse en una herramienta para la toma de decisiones, la cual puede servir como guía para la agenda política de cada región.

Dimensiones y Componentes que Mide el Progreso Social

El IPS utiliza indicadores de resultados (no de gestión), indicadores sociales y ambientales, indicadores relevantes para el contexto e indicadores accionables. Todos estos indicadores se agrupan en tres dimensiones: (a) Necesidades Básicas Humanas, (b) Fundamentos del Bienestar y (c) Oportunidades. Las cuales parten de tres preguntas que ayudan a orientar la medición del nivel de progreso social:

1. ¿Están satisfechas las necesidades más esenciales de la sociedad?
2. ¿Existen los elementos fundamentales para que las personas y las comunidades puedan aumentar y mantener su bienestar?
3. ¿Existen oportunidades para que todas las personas puedan lograr su pleno potencial?

Para responder dichas preguntas, el IPS divide las dimensiones en doce componentes, los cuales permitirán tener una visión global del desarrollo social y a la vez enfocado en temas relevantes. En la siguiente Figura 1, se presentan los componentes agrupados según cada dimensión.



Figura 1. Componentes del IPS agrupados por Dimensión. Tomado del Social Progress Imperative.

Dentro de la dimensión de Necesidades Básicas Humanas se incluyen cuatro componentes. El primero es Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, el cual mide la incidencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA), el nivel de desnutrición en niños y la presencia de anemia en niños menores a 5 años; además, mide la tasa de mortalidad materna. Con ello se cuenta con una idea bastante precisa de la calidad de la atención médica básica y de la nutrición. Es un componente centrado en salud infantil y materna.

El segundo componente es Agua y Saneamiento, donde las preguntas centrales son si las personas acceden a agua potable, si cuentan con saneamiento básico y cuál es la brecha de acceso a saneamiento básico. Por lo tanto, es un componente que tiene una fuerte relación con los indicadores de salud.

El tercer componente, Vivienda, engloba variables sobre servicios básicos en los hogares y el acceso a viviendas adecuadas. Y el último componente es Seguridad Personal, donde se tiene en cuenta indicadores de criminalidad, accidentes de tránsito y percepción de seguridad para evaluar si las personas pueden sentirse seguras en sus lugares de residencia y su vida no corre riesgo permanente.

La dimensión de Fundamentos del Bienestar, de la misma manera agrupa a cuatro componentes más. Acceso a Conocimientos Básicos es el primero de ellos, el cual responde a la pregunta si las personas tienen los fundamentos educativos para mejorar su vida. El segundo es el Acceso a Información y Comunicaciones, el cual permite conocer si las personas pueden acceder libremente a ideas e información de cualquier lugar del mundo.

El tercer componente es Salud y Bienestar, el cual incorpora indicadores sobre las condiciones de vida de las personas. A diferencia del componente de Cuidados Médicos Básicos de la primera dimensión, este mide la incidencia de enfermedades no contagiosas, el porcentaje de personas que fuman, la tasa de obesidad y el padecimiento de enfermedades crónicas, las cuales pueden ser prevenidas en su mayoría pero se requiere sistemas de salud con un mayor nivel de desarrollo.

El cuarto componente es Calidad Ambiental, el cual evalúa cómo se utilizan los recursos para que estén disponibles para las generaciones futuras. Para ello, en el modelo se incorpora la Huella Ecológica¹, la contaminación del aire en áreas urbanas y la tasa de reforestación.

Finalmente, en la dimensión de Oportunidades se ubican otros cuatro componentes. El primero es Derechos Personales, el cual se centra en los derechos puestos en la práctica, sin restricciones y en todas las áreas de la vida de las personas, las cuales son: (a) Libertad de Expresión, (b) Derecho a la Propiedad Privada y (c) Ejercicio de la Participación Ciudadana en Elecciones. Le sigue Libertad Personal y de Elección, el cual concentra su atención sobre aquellos aspectos que determinan la posibilidad de las personas de decidir libremente sobre aspectos de su vida personal y las consecuencias de dichas elecciones. No solo responden a aspectos sociales sino también institucionales. Por lo tanto, este componente integra indicadores relacionados con la planificación familiar, el acceso a bienes públicos y la corrupción.

El tercer componente, Tolerancia e Inclusión, mide si nadie está excluido de la posibilidad de ser miembro activo de la sociedad, cualquiera sea su condición y/o procedencia y/o estatus y/o estilo de vida, entre otros aspectos. El cuarto componente es el Acceso a Educación Superior, el cual se enfoca en conocer cuáles son las oportunidades que tienen las personas para culminar la educación superior. Este complementa la información obtenida en el componente Acceso a Conocimientos Básicos, de la segunda dimensión.

Los componentes del IPS tienen dos características resaltantes en su manera de presentar la información: (a) La primera es la agrupación que realiza de los indicadores según componentes, lo cual permite reunir variables de distinta índole para generar un nuevo dato, por ejemplo, en el componente Vivienda los indicadores no solo son acerca de calidad de los materiales o de acceso a servicios como luz, también se mide el hacinamiento en la casa; (b) la división en componentes posibilita su correlación con otros indicadores o índices, es decir, que el coeficiente de Gini puede ser correlacionado con la dimensión Oportunidades como con el componente Acceso a Educación Básica.

A nivel mundial, el IPS es utilizado para medir el progreso social en distintas unidades de análisis: estatal, municipal, distrital, comunitario, etc. Por ejemplo, en Brasil se realizó la medición de 776 municipios de la Amazonía haciendo hincapié en la conservación del ecosistema del bosque Amazónico. En el mismo país, dos empresas multinacionales, en trabajo conjunto con la población, han utilizado los resultados del IPS para diseñar un programa de responsabilidad social empresarial que se ajuste a las necesidades de la comunidad.

¹ La Huella Ecológica es un índice que representa el área de tierra o agua ecológicamente productivos (cultivos, pastos, bosques o ecosistemas acuáticos) necesarios para generar recursos y además para asimilar los residuos producidos por cada población determinada de acuerdo a su modo de vida y de forma indefinida.

En Argentina, se ha medido el IPS para la provincia de Salta y se está haciendo lo mismo en la provincia de Buenos Aires. En ambos casos fue un trabajo coordinado con las redes de progreso social de este país, fundaciones y empresas y los gobiernos provinciales.

En Colombia, se midió el IPS en 10 ciudades para conocer las brechas que existían entre ellas. Por último, a inicios de este año, la capital de Islandia, Reikiavik, se convirtió en la primera ciudad europea en anunciar a la utilización del IPS para medir y mejorar el bienestar de su población.

En el Perú, a inicios del 2016, se desarrolló la primera medición del IPS a nivel regional. Uno de los aportes, más resaltantes del estudio fue visibilizar las brechas que existen entre cada una de las regiones a nivel nacional y las brechas entre las áreas de residencia, urbana y rural. A pesar del avance económico del país, no todas las regiones han logrado mejorar su calidad de vida, lo cual refleja que el progreso social no solo depende del factor económico sino también de otros componentes, como la implementación de políticas públicas adecuadas, focalización de los recursos, entre otros.

En la siguiente Figura 2, se aprecia la lista de indicadores utilizados para el análisis según componentes y dimensiones.



Figura 2. Lista de indicadores utilizados para el análisis según componentes y dimensiones. Adaptado del Social Progress Imperative.

Características del Índice de Progreso Social

El diseño metodológico del IPS se rige por cuatro principios, los cuales constituyen una guía para la elección de indicadores:

1. Indicadores Sociales y Ambientales

El objetivo es medir el progreso social directamente en lugar de utilizar variables económicas, que muchas veces son más un indicador indirecto del bienestar y aunque pueden indicar el acceso a bienes y servicios lo hacen con fallas significativas (DRÈZE y SEN, 2002). La exclusión de indicadores económicos permite analizar de forma rigurosa y sistemática la relación entre el desarrollo económico (medido a través del PBI per cápita o nivel de ingreso de los hogares) y el desarrollo social. Esfuerzos previos por ir “más allá del PBI” han entremezclado indicadores sociales y económicos, obstaculizando la separación entre causa y efecto.

2. Indicadores Relevantes para el Contexto

El objetivo es crear un marco de medición holístico del progreso social que englobe todos los aspectos de salud de la sociedad. Por razones comprensibles, la mayoría de los esfuerzos previos se han enfocado en los países y regiones más pobres. Sin embargo, saber qué constituye una sociedad exitosa para cualquier país, incluyendo los países de ingresos más altos, es indispensable para trazar el camino que ayude a las sociedades menos prósperas a llegar hasta ahí.

3. Indicadores de Resultados

El objetivo es medir los resultados que son importantes para la vida de las personas, no los esfuerzos realizados para obtener esos resultados. Por ejemplo, no se recopilan datos acerca de cuántas cámaras de seguridad tienen una localidad sino de cuál es el porcentaje de percepción de inseguridad que tienen las personas.

4. Indicadores Accionables

Los indicadores tienen que ser accionables para así generar incidencia política y no solo mostrar la información. En otras palabras, la información ofrecida por el IPS busca servir como una herramienta de políticas públicas. El análisis desagregado permite orientar de manera estratégica la inversión social pública y privada.

¿Cómo Leer los Resultados del IPS?

El Índice de Progreso Social tiene una escala de 0 a 100 puntos, siendo 100 el puntaje máximo que se puede obtener y 0 la puntuación más baja. De igual manera, cada dimensión y componente tienen la misma escala. Es importante resaltar que, el tener una puntuación alta en alguna dimensión o componente del IPS no significa que todos los indicadores que los conforman tengan el mismo puntaje o que no existan áreas que deban mejorarse. En Figura 3 se observa cómo se divide el nivel de progreso social según el puntaje obtenido:

| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

Figura 3. División del nivel de progreso social según el puntaje obtenido.

Resultados Generales

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Moquegua | 1 | 67.47 | 1 | 64.83 |
| Lima Metropolitana | 2 | 65.63 | 2 | 64.63 |
| Ica | 3 | 65.46 | 3 | 63.92 |
| Tacna | 4 | 65.30 | 5 | 62.79 |
| Arequipa | 5 | 63.71 | 4 | 63.49 |
| Lima Provincias | 6 | 62.45 | 15 | 53.92 |
| Callao | 7 | 61.56 | 6 | 61.51 |
| La Libertad | 8 | 61.38 | 8 | 59.41 |
| Áncash | 9 | 60.91 | 9 | 58.72 |
| Lambayeque | 10 | 59.82 | 7 | 60.51 |
| Tumbes | 11 | 59.38 | 11 | 57.70 |
| Apurímac | 12 | 58.68 | 17 | 52.85 |
| Huancavelica | 13 | 58.62 | 20 | 52.11 |
| Piura | 14 | 58.40 | 10 | 58.15 |
| Ayacucho | 15 | 58.25 | 12 | 56.38 |
| San Martín | 16 | 58.06 | 16 | 53.09 |
| Puno | 17 | 57.45 | 19 | 52.22 |
| Junín | 18 | 57.44 | 13 | 56.01 |
| Cusco | 19 | 57.29 | 14 | 55.15 |
| Cajamarca | 20 | 55.53 | 18 | 52.61 |
| Amazonas | 21 | 55.22 | 23 | 50.22 |
| Huánuco | 22 | 55.09 | 21 | 52.08 |
| Madre de Dios | 23 | 54.05 | 24 | 50.03 |
| Pasco | 24 | 53.80 | 22 | 50.38 |
| Ucayali | 25 | 52.09 | 26 | 47.59 |
| Loreto | 26 | 50.46 | 25 | 47.76 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

Por segundo año consecutivo el Índice de Progreso Social Regional evalúa a 26 regiones del Perú, donde Lima es analizada por la Provincia Constitucional del Callao, Lima Provincias y Lima Metropolitana. Los resultados más destacados en la dimensión de Necesidades Básicas Humanas, respecto a temas de salud, es la disminución de la tasa de mortalidad. En términos de vivienda, los hogares cuentan con servicios adecuados. No obstante, no se ha logrado brindar el acceso universal a servicios de agua y saneamiento. Los problemas de seguridad afectan de igual manera a todas ellas, en especial, a los relacionados a accidentes de tránsito.

En la dimensión de Fundamentos del Bienestar, los niños en edad escolar asisten a la escuela primaria. Sin embargo, el porcentaje de asistencia a secundaria es menor, sobre todo en las regiones de la selva. Asimismo, La salud de las personas menores de 65 años ha empeorado, dado que el número de muertes por enfermedades no transmisibles ha aumentado. Por otro lado, el acceso a internet es desigual según el área de residencia, dándose un mayor uso en la zona urbana.

Finalmente, en la dimensión Oportunidades. Una de los mayores éxitos es la disminución del número de adolescentes embarazadas; aunque en las regiones de la selva el porcentaje sigue siendo alto. Asimismo, ha aumentado el uso de anticonceptivos. Por otro lado, todavía no se asegura el acceso igualitario de hombres y mujeres a una educación superior. Tampoco se ha podido disminuir los indicadores de discriminación, lo cual sigue afectando el desarrollo por igual de las personas.

RESULTADOS POR DIMENSIONES

Dimensión Necesidades Básicas Humanas

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Lima Metropolitana | 1 | 82.47 | 2 | 78.72 |
| Callao | 2 | 79.20 | 1 | 78.98 |
| Ica | 3 | 75.49 | 3 | 75.21 |
| Lima Provincias | 4 | 74.77 | 9 | 67.45 |
| Tacna | 5 | 73.09 | 4 | 72.29 |
| Moquegua | 6 | 72.82 | 6 | 72.09 |
| Lambayeque | 7 | 71.85 | 8 | 70.74 |
| Tumbes | 8 | 71.74 | 7 | 71.73 |
| Arequipa | 9 | 70.99 | 5 | 72.15 |
| La Libertad | 10 | 66.79 | 11 | 64.02 |
| Piura | 11 | 64.83 | 10 | 66.73 |
| Áncash | 12 | 64.17 | 12 | 63.04 |
| San Martín | 13 | 63.47 | 14 | 60.58 |
| Junín | 14 | 60.76 | 15 | 59.41 |
| Cusco | 15 | 60.12 | 16 | 58.79 |
| Ayacucho | 16 | 59.71 | 13 | 61.81 |
| Madre de Dios | 17 | 59.70 | 19 | 56.17 |
| Cajamarca | 18 | 58.62 | 24 | 54.04 |
| Loreto | 19 | 58.59 | 21 | 54.90 |
| Puno | 20 | 57.76 | 23 | 54.19 |
| Apurímac | 21 | 56.73 | 18 | 56.85 |
| Huánuco | 22 | 56.50 | 17 | 57.92 |
| Amazonas | 23 | 55.44 | 20 | 55.33 |
| Pasco | 24 | 52.98 | 22 | 54.20 |
| Huancavelica | 25 | 52.26 | 26 | 51.29 |
| Ucayali | 26 | 51.97 | 25 | 53.77 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

La dimensión de Necesidades Básicas Humanas tiene como fin saber si se cubren las necesidades mínimas para que una persona pueda vivir; en otras palabras, que el Estado - desde cualquiera de sus instancias - logre velar por los derechos constitucionales de sus ciudadanos.

Esta dimensión está conformada por cuatro componentes: (a) Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, (b) Agua y Saneamiento Básico, (c) Vivienda y (d) Seguridad Personal.

Lima Metropolitana y las regiones aledañas a ella, en la costa, son las que presentan mejores niveles de calidad de vida. Es resaltante el caso de Lima Provincias, dado que su progreso se debe al incremento en el acceso a servicios de agua y saneamiento. Justamente el componente Agua y Saneamiento presenta mayores brechas entre las regiones, en comparación a los otros componentes de la primera dimensión.

En términos generales, ninguna región ha logrado brindarles a sus ciudadanos las condiciones óptimas para su desarrollo. Muchos de ellos aún no cuentan con servicios básicos en sus hogares, por ejemplo, hogares en el área rural que cocinan con combustibles dañinos que afectan su salud; en especial, la de los infantes. De las cuatro dimensiones analizadas, dos de ellas son las que presentan mayores problemas: agua y saneamiento básico; y seguridad personal. Esta última es un fenómeno que ha ido creciendo, y a pesar de las iniciativas que se han tenido para contrarrestarla aún sigue impactando de manera negativa el bienestar de la población.

Dimensión Fundamentos del Bienestar

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Huancavelica | 1 | 62.60 | 8 | 54.00 |
| Amazonas | 2 | 58.24 | 10 | 53.38 |
| Huánuco | 3 | 57.65 | 15 | 51.81 |
| Ayacucho | 4 | 56.89 | 1 | 55.64 |
| San Martín | 5 | 56.51 | 19 | 50.55 |
| Áncash | 6 | 56.38 | 2 | 55.26 |
| Pasco | 7 | 56.29 | 20 | 49.39 |
| Apurímac | 8 | 55.62 | 17 | 51.06 |
| Puno | 9 | 55.00 | 14 | 52.21 |
| Cajamarca | 10 | 54.64 | 7 | 54.39 |
| Moquegua | 11 | 54.33 | 11 | 53.35 |
| Tacna | 12 | 53.94 | 3 | 55.23 |
| Piura | 13 | 53.04 | 9 | 53.65 |
| La Libertad | 14 | 52.81 | 5 | 54.45 |
| Cusco | 15 | 52.75 | 4 | 54.53 |
| Junín | 16 | 52.04 | 12 | 52.69 |
| Madre de Dios | 17 | 51.80 | 24 | 45.74 |
| Ica | 18 | 51.50 | 6 | 54.41 |
| Ucayali | 19 | 50.02 | 26 | 43.79 |
| Lima Provincias | 20 | 48.48 | 25 | 44.63 |
| Arequipa | 21 | 48.40 | 13 | 52.44 |
| Loreto | 22 | 48.19 | 23 | 46.80 |
| Lambayeque | 23 | 47.92 | 18 | 50.66 |
| Tumbes | 24 | 47.87 | 22 | 47.62 |
| Lima Metropolitana | 25 | 47.45 | 16 | 51.56 |
| Callao | 26 | 44.13 | 21 | 48.17 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

La segunda dimensión se pregunta acerca de la existencia de elementos fundamentales para el mantenimiento y desarrollo del bienestar de las personas y comunidades. Los cuales están agrupados en cuatro temas: (a) Acceso a Conocimientos Básicos, (b) Acceso a Información y Telecomunicaciones, (c) Salud y Bienestar, (d) Calidad Ambiental.

De las tres dimensiones, la de Fundamentos del Bienestar es la que presenta más cambios en las regiones, esto a causa de los componentes de Acceso a la Información y Calidad Ambiental. En el primero aún no se logra que las personas en las zonas rurales tengan acceso y hagan uso de internet. Mientras que, en el segundo componente, la percepción sobre la contaminación de aire en las zonas de residencia sigue siendo elevado.

Por otro lado, en el componente de acceso al conocimiento básico se observa que las variables que más cambios han sufrido son las de logro en lenguaje y logro en matemática. La mayoría de regiones han logrado mejorar sus puntajes. El componente de salud y bienestar, enfocado en la población mayor de 15 años, refleja la importancia de la prevención de enfermedades; dado que es posible evitarlas si se realizan chequeos de salud oportunos.

Cabe señalar que las dos regiones, Huancavelica y Amazonas, que ocupan los primeros lugares han obtenido puntajes resaltantes en dos componentes: Salud y Bienestar y Calidad Ambiental. En el primero de ellos, por ejemplo, los indicadores de Huancavelica muestran que solo el 20% de los ciudadanos sufre de alguna enfermedad crónica frente al 50% de Moquegua. En el resto de indicadores de salud el desempeño de Huancavelica es similar, obteniendo puntajes menores que el promedio. Mientras que Amazonas, en el componente ambiental destaca no solo por el reducido impacto ambiental que genera en el ecosistema nacional, medido en la Huella Ecológica; sino también porque es la región que más reforestó su superficie terrestre.

Dimensión Oportunidades

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Moquegua | 1 | 75.25 | 1 | 71.29 |
| Arequipa | 2 | 71.73 | 2 | 68.22 |
| Ica | 3 | 69.40 | 5 | 63.30 |
| Tacna | 4 | 68.88 | 4 | 63.92 |
| Lima Metropolitana | 5 | 66.98 | 3 | 66.77 |
| La Libertad | 6 | 64.55 | 7 | 60.84 |
| Lima Provincias | 7 | 64.11 | 18 | 51.84 |
| Apurímac | 8 | 63.68 | 16 | 52.33 |
| Áncash | 9 | 62.19 | 9 | 58.74 |
| Callao | 10 | 61.36 | 8 | 60.52 |
| Huancavelica | 11 | 61.00 | 17 | 52.13 |
| Lambayeque | 12 | 59.70 | 6 | 61.15 |
| Puno | 13 | 59.59 | 14 | 54.52 |
| Junín | 14 | 59.52 | 10 | 57.26 |
| Cusco | 15 | 59.01 | 12 | 54.80 |
| Tumbes | 16 | 58.52 | 13 | 54.76 |
| Ayacucho | 17 | 58.17 | 15 | 53.24 |
| Piura | 18 | 57.33 | 11 | 54.86 |
| Ucayali | 19 | 54.28 | 24 | 46.52 |
| San Martín | 20 | 54.20 | 22 | 49.00 |
| Cajamarca | 21 | 53.34 | 19 | 50.10 |
| Pasco | 22 | 52.12 | 21 | 49.06 |
| Amazonas | 23 | 51.99 | 25 | 43.15 |
| Huánuco | 24 | 51.12 | 23 | 48.15 |
| Madre de Dios | 25 | 50.65 | 20 | 50.05 |
| Loreto | 26 | 44.60 | 26 | 42.76 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

La tercera dimensión se centra en evaluar la existencia de oportunidades para que todas las personas puedan lograr su pleno potencial. Oportunidades que tienen como centro el respeto de los derechos personales, la libertad de expresión y la tolerancia e inclusión. Y añade el componente de acceso a la educación superior, entendiéndolo como un activo para el futuro de las personas.

De las 26 regiones estudiadas solo cuatro de ellas tienen un progreso social medio alto: Moquegua, Arequipa, Ica y Tacna. Dichas regiones, en cierta medida, han podido asegurar que sus ciudadanos gocen de sus derechos y libertades más fundamentales, como el derecho a la libertad de expresión.

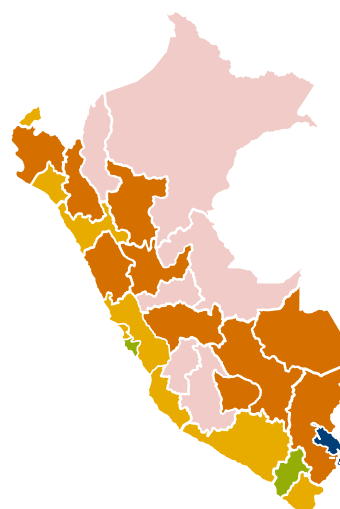
El resto de regiones presentan un nivel medio bajo y bajo. Loreto es el único con un progreso social muy bajo. En estas regiones aún existen factores, dentro del componente tolerancia e inclusión, que obstaculizan que las personas elijan libremente sobre sus vidas, por ejemplo, la violencia contra la mujer. De igual manera, no permiten que las personas puedan alcanzar todo su potencial, dado que sufren de discriminaciones.

Todas las regiones presentan carencias en el componente de acceso a la educación superior, por ejemplo, el porcentaje de mujeres que accedieron a educación superior no supera el 50%. Regiones de la selva y sierra son las que presentan los puntajes más bajos.

RESULTADOS POR COMPONENTES

Nutrición y Cuidados Médicos Básicos

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Lima Metropolitana | 1 | 77.20 | 3 | 77.64 |
| Moquegua | 2 | 75.78 | 1 | 80.36 |
| Ica | 3 | 73.83 | 2 | 78.02 |
| Callao | 4 | 73.27 | 6 | 73.56 |
| Lima Provincias | 5 | 72.66 | 9 | 69.09 |
| Tacna | 6 | 72.06 | 4 | 76.41 |
| La Libertad | 7 | 69.85 | 12 | 65.17 |
| Lambayeque | 8 | 69.32 | 8 | 72.64 |
| Tumbes | 9 | 66.13 | 7 | 72.74 |
| Arequipa | 10 | 65.05 | 5 | 75.54 |
| Cajamarca | 11 | 64.38 | 17 | 57.41 |
| Madre de Dios | 12 | 62.07 | 18 | 55.99 |
| Cusco | 13 | 61.74 | 13 | 62.29 |
| Áncash | 14 | 61.33 | 15 | 61.15 |
| San Martín | 15 | 60.93 | 21 | 51.21 |
| Piura | 16 | 60.48 | 11 | 66.32 |
| Huánuco | 17 | 58.87 | 10 | 67.62 |
| Apurímac | 18 | 58.55 | 14 | 61.57 |
| Junín | 19 | 56.50 | 19 | 54.31 |
| Puno | 20 | 55.77 | 20 | 52.44 |
| Ayacucho | 21 | 52.38 | 16 | 60.54 |
| Huancavelica | 22 | 51.72 | 22 | 48.22 |
| Amazonas | 23 | 51.12 | 24 | 45.78 |
| Pasco | 24 | 48.68 | 23 | 47.95 |
| Loreto | 25 | 48.51 | 26 | 32.20 |
| Ucayali | 26 | 47.20 | 25 | 42.55 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

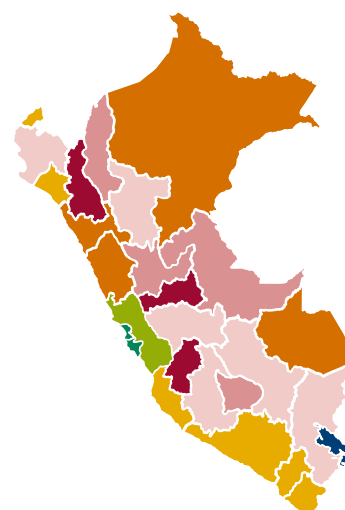
El componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, haciendo énfasis en la salud infantil, agrupa a cuatro variables: (a) Desnutrición Crónica en Menores de 5 Años, (b) Anemia en Menores de 5 Años, (c) Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en Menores de 5 años, (d) Tasa de Mortalidad Materna.

Desde hace un par de años se han implementado políticas sociales en favor de la primera infancia (de 0 a 5 años) cuyo fin es disminuir los porcentajes de desnutrición crónica y anemia. Sin embargo, pese al esfuerzo, actualmente, solo nueve regiones tienen menos del 10% de niños con desnutrición. Mientras que, en otras regiones, especialmente de la selva, los porcentajes son mayores al 20%.

Por otro lado, es importante resaltar que la tasa de mortalidad materna ha disminuido, esto se relaciona al acceso a servicios de salud y a la asistencia a controles prenatales y después del parto. No obstante, aún existen regiones, por ejemplo, Piura o Loreto, con altas tasas. Dicha problemática evidencia que no todos los centros de salud cuentan con una infraestructura y equipamiento requerido para resolver las complicaciones ocurridas durante el parto.

Agua y Saneamiento

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Lima Metropolitana | 1 | 95.93 | 1 | 96.75 |
| Callao | 2 | 93.76 | 2 | 93.78 |
| Lima Provincias | 3 | 76.30 | 4 | 73.15 |
| Ica | 4 | 73.08 | 5 | 71.15 |
| Tacna | 5 | 72.18 | 3 | 73.85 |
| Tumbes | 6 | 71.89 | 6 | 69.79 |
| Moquegua | 7 | 70.34 | 8 | 67.16 |
| Arequipa | 8 | 69.81 | 7 | 67.19 |
| Lambayeque | 9 | 64.30 | 9 | 60.70 |
| Loreto | 10 | 60.81 | 14 | 54.88 |
| La Libertad | 11 | 57.61 | 10 | 58.72 |
| Madre de Dios | 12 | 57.20 | 11 | 57.59 |
| Áncash | 13 | 55.80 | 12 | 56.16 |
| Cusco | 14 | 53.79 | 17 | 47.02 |
| Piura | 15 | 53.26 | 13 | 55.46 |
| Junín | 16 | 50.71 | 16 | 49.76 |
| Ayacucho | 17 | 48.44 | 18 | 45.69 |
| Puno | 18 | 47.44 | 20 | 39.80 |
| San Martín | 19 | 47.08 | 15 | 50.75 |
| Huánuco | 20 | 37.11 | 23 | 36.50 |
| Ucayali | 21 | 36.92 | 19 | 43.21 |
| Amazonas | 22 | 36.51 | 21 | 39.07 |
| Apurímac | 23 | 35.48 | 22 | 37.29 |
| Cajamarca | 24 | 33.17 | 25 | 31.14 |
| Huancavelica | 25 | 31.66 | 26 | 26.57 |
| Pasco | 26 | 31.26 | 24 | 33.99 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

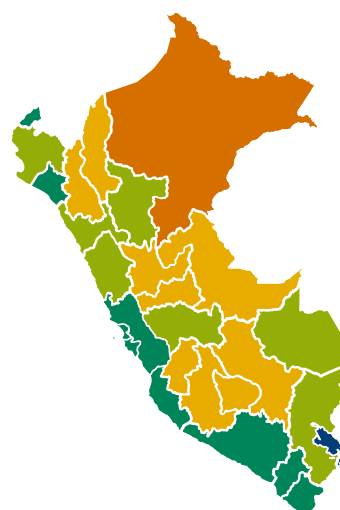
Lima y Callao ocupan, nuevamente, los primeros lugares en el componente de Agua y Saneamiento Básico. No obstante, los hogares en zonas periurbanas tienen un acceso restringido al agua. El presente componente tiene tres indicadores: (a) Acceso a Agua Potable, (b) Acceso a Saneamiento Básico y (c) Brecha de Acceso a Saneamiento. En dichas regiones los hogares cuentan, casi en su totalidad, con acceso a agua y saneamiento.

En tercer lugar, se ubica Lima Provincias, la cual consiguió incrementar el acceso de agua potable y saneamiento básico. Lo que podría implicar una mejora en la infraestructura pública. Sin embargo, otras regiones no han podido brindarles un completo acceso a los hogares; especialmente, las ubicadas en la sierra como Pasco, Cajamarca y Huancavelica que se sitúan en los últimos puestos.

La falta de cobertura de servicios básicos afecta directamente a la salud de las personas. Por ejemplo, incrementa la incidencia de EDA en menores de 5 años; entre otras enfermedades. Sin embargo, dentro de una región existen diferencias en el acceso a tales servicios. En especial, cuando existen zonas urbanas y rurales. Siendo la segunda la que tiene un menor porcentaje de hogares con acceso directo a agua y saneamiento.

Vivienda

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Lima Metropolitana | 1 | 96.54 | 1 | 97.30 |
| Callao | 2 | 95.58 | 2 | 95.40 |
| Lima Provincias | 3 | 95.20 | 9 | 84.45 |
| Ica | 4 | 93.38 | 4 | 91.98 |
| Arequipa | 5 | 93.08 | 3 | 92.00 |
| Tacna | 6 | 91.65 | 5 | 90.88 |
| Tumbes | 7 | 89.01 | 6 | 89.37 |
| Lambayeque | 8 | 86.32 | 8 | 86.39 |
| Moquegua | 9 | 85.86 | 7 | 87.68 |
| Piura | 10 | 84.20 | 10 | 82.89 |
| La Libertad | 11 | 83.64 | 11 | 81.12 |
| Áncash | 12 | 82.25 | 12 | 80.93 |
| San Martín | 13 | 79.49 | 14 | 77.27 |
| Junín | 14 | 78.79 | 13 | 80.23 |
| Madre de Dios | 15 | 77.65 | 15 | 76.74 |
| Puno | 16 | 75.04 | 16 | 75.76 |
| Cusco | 17 | 74.75 | 18 | 73.14 |
| Ayacucho | 18 | 73.67 | 19 | 72.60 |
| Apurímac | 19 | 73.00 | 21 | 70.15 |
| Pasco | 20 | 72.27 | 17 | 74.20 |
| Huánuco | 21 | 70.77 | 20 | 70.56 |
| Cajamarca | 22 | 70.50 | 25 | 66.58 |
| Huancavelica | 23 | 70.37 | 22 | 69.20 |
| Amazonas | 24 | 66.72 | 26 | 64.16 |
| Ucayali | 25 | 66.52 | 23 | 68.26 |
| Loreto | 26 | 55.29 | 24 | 66.90 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

El presente componente busca responder si las personas tienen viviendas adecuadas con servicios básicos. Para lo cual se escogieron cuatro variables: (a) Acceso a Electricidad; (b) Calidad del Aire Dentro de la Vivienda, es decir, si los hogares utilizan combustible no dañino para cocinar; (c) Déficit Cualitativo de la Vivienda, hogares que cuentan con material adecuado para las paredes; y (d) Déficit Cuantitativo de la Vivienda, es el porcentaje de hogares sin hacinamiento. Y brecha en el acceso a electricidad.

Se vuelve a evidenciar las brechas que existen entre las regiones, de las 26 regiones evaluadas, nueve de ellas tienen un nivel muy alto de desarrollo. Es decir, sus habitantes cuentan con una vivienda adecuada para vivir. No hacen uso de combustibles dañinos para cocinar o no hay más de tres personas por habitación, por ejemplo. Importante resaltar que todas ellas se encuentran, o tienen zonas, en la costa.

Mientras que las regiones de la sierra presentan un nivel medio alto, dado que no todos los hogares han sido construidos con materiales resistentes o aptos para las zonas donde residen. Por otro lado, la variable que mostró una disminución en su porcentaje fue la de calidad del aire dentro de la vivienda; es decir, que hay menos personas expuestas a contaminantes tóxicos derivados del uso de combustibles dañinos.

Seguridad Personal

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Loreto | 1 | 69.74 | 3 | 65.63 |
| Lambayeque | 2 | 67.47 | 4 | 63.23 |
| Amazonas | 3 | 67.41 | 1 | 72.32 |
| Cajamarca | 4 | 66.43 | 9 | 61.05 |
| San Martín | 5 | 66.38 | 5 | 63.09 |
| Ayacucho | 6 | 64.34 | 2 | 68.40 |
| Ica | 7 | 61.67 | 11 | 59.68 |
| Piura | 8 | 61.39 | 6 | 62.24 |
| Lima Metropolitana | 9 | 60.21 | 24 | 43.18 |
| Tumbes | 10 | 59.92 | 14 | 55.01 |
| Apurímac | 11 | 59.88 | 12 | 58.37 |
| Pasco | 12 | 59.73 | 10 | 60.67 |
| Moquegua | 13 | 59.31 | 19 | 53.16 |
| Huánuco | 14 | 59.23 | 13 | 57.03 |
| Áncash | 15 | 57.30 | 15 | 53.91 |
| Ucayali | 16 | 57.24 | 8 | 61.06 |
| Junín | 17 | 57.02 | 17 | 53.32 |
| Tacna | 18 | 56.46 | 23 | 48.02 |
| La Libertad | 19 | 56.07 | 21 | 51.09 |
| Arequipa | 20 | 56.03 | 16 | 53.85 |
| Huancavelica | 21 | 55.29 | 7 | 61.15 |
| Lima Provincias | 22 | 54.91 | 25 | 43.11 |
| Callao | 23 | 54.20 | 18 | 53.18 |
| Puno | 24 | 52.78 | 22 | 48.75 |
| Cusco | 25 | 50.23 | 20 | 52.70 |
| Madre de Dios | 26 | 41.88 | 26 | 34.34 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

El componente Seguridad Personal tiene cinco variables: (a) Tasa de Homicidios por Cada 100 mil Habitantes, (b) Percepción de Inseguridad, (c) Tasa de Victimización, (d) Tasa de Muertes y (e) Heridos por Accidentes Automovilísticos.

A diferencia de los otros componentes, el de Seguridad Personal no visibiliza una diferencia según áreas geográficas (costa, sierra, selva). Es decir, que la problemática de seguridad afecta a todas las regiones por igual, convirtiéndola en uno de los principales obstáculos para el desarrollo del país. Loreto se sitúa en el primer puesto con un nivel medio alto. No es una región exenta de crímenes, pero en comparación con las demás regiones presenta, por ejemplo, una menor tasa de homicidios: Loreto tiene tres homicidios por cada 100 mil habitantes; mientras que Tumbes, veinte homicidios.

Las otras dos variables que sobresalen por sus resultados negativos son las relacionadas a los accidentes automovilísticos. Para reducir tales tasas no solo es necesario que los gobiernos locales, por ejemplo, inviertan en infraestructura vial sino también se necesita de la colaboración de los usuarios del transporte y peatones.

Acceso Conocimiento Básico

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Tacna | 1 | 84.93 | 1 | 80.41 |
| Moquegua | 2 | 81.98 | 2 | 79.05 |
| Ica | 3 | 77.15 | 3 | 78.15 |
| Callao | 4 | 75.56 | 5 | 76.01 |
| Lima Metropolitana | 5 | 75.14 | 6 | 73.90 |
| Madre de Dios | 6 | 74.86 | 12 | 67.45 |
| Arequipa | 7 | 73.46 | 4 | 76.61 |
| Lima Provincias | 8 | 72.76 | 9 | 70.02 |
| Ayacucho | 9 | 72.38 | 20 | 61.54 |
| Pasco | 10 | 71.73 | 7 | 70.82 |
| Junín | 11 | 71.38 | 15 | 66.65 |
| Puno | 12 | 69.88 | 16 | 66.59 |
| Tumbes | 13 | 68.71 | 14 | 66.83 |
| Piura | 14 | 68.35 | 8 | 70.07 |
| Cusco | 15 | 68.11 | 18 | 64.70 |
| Áncash | 16 | 67.96 | 11 | 67.61 |
| La Libertad | 17 | 67.51 | 10 | 67.73 |
| Amazonas | 18 | 66.79 | 19 | 63.86 |
| San Martín | 19 | 65.73 | 17 | 65.62 |
| Lambayeque | 20 | 65.15 | 13 | 67.33 |
| Huancavelica | 21 | 64.22 | 21 | 60.67 |
| Apurímac | 22 | 61.51 | 26 | 55.46 |
| Cajamarca | 23 | 61.01 | 25 | 57.39 |
| Ucayali | 24 | 60.98 | 22 | 60.35 |
| Huánuco | 25 | 60.95 | 24 | 58.41 |
| Loreto | 26 | 58.16 | 23 | 59.51 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

El componente Acceso al Conocimiento Básico agrupa a los indicadores como: (a) Tasa de Analfabetismo en Personas de 15 Años a Más, (b) Tasa Asistencia Escolar en Educación Primaria, (c) Tasa Asistencia Escolar en Educación Secundaria, (d) Logro Lenguaje (que es el porcentaje de estudiantes de segundo de primaria que lograron el aprendizaje en comprensión de textos escritos), (e) Logro en Matemática (medido a través del número de estudiantes de segundo de primaria que alcanzaron el nivel 2), y (f) Brecha de Género, en la asistencia secundaria.

Las regiones de la sierra presentan los porcentajes más altos en la tasa de analfabetismo. El no poder leer ni escribir representa un obstáculo para las personas, dado que tienen menos herramientas para desenvolverse en la sociedad. Por lo que resulta necesario incentivar la Educación Básica Alternativa para que las personas que no han tenido acceso o no han podido completar la educación básica regular tenga la oportunidad de hacerlo.

La paridad reflejada en los resultados de asistencia a educación primaria y secundaria demuestra que existe una mayor igualdad en el acceso a servicios educativos en las regiones de país. Sin embargo, no todas las regiones tienen un buen desempeño en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Por ejemplo, el 76% de los alumnos de Tacna comprende lo que lee frente al 52% de los estudiantes en Ica. Dichos resultados demuestran que aún es necesario mejorar la calidad de la educación tanto estatal como privada. Haciendo énfasis en lo necesario que es para los niños y adolescentes recibir una educación que pueda servirle como un activo para su desarrollo.

Cabe resaltar que algunas regiones de la selva, como Ucayali y Loreto, se ubican al final de la tabla, debido a que los porcentajes de asistencia a secundaria son los más bajos, rondan entre el 60% y 70%. Es decir, de cada 10 jóvenes en edad de asistir al colegio, solo 6 o 7 logran ir. De igual manera, los resultados de la ECE evidencian que los alumnos tienen deficiencias tanto en comprensión lectora como en matemáticas.

Acceso a Información y Telecomunicaciones

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Lima Provincias | 1 | 66.06 | 14 | 42.02 |
| Lima Metropolitana | 2 | 60.95 | 1 | 72.49 |
| Callao | 3 | 58.42 | 2 | 68.61 |
| Arequipa | 4 | 55.30 | 3 | 52.04 |
| Tacna | 5 | 54.76 | 4 | 51.35 |
| Ica | 6 | 54.08 | 5 | 49.68 |
| Moquegua | 7 | 51.90 | 6 | 47.93 |
| Tumbes | 8 | 50.95 | 7 | 47.42 |
| La Libertad | 9 | 50.66 | 10 | 44.76 |
| Lambayeque | 10 | 50.35 | 9 | 46.37 |
| Áncash | 11 | 48.30 | 11 | 44.66 |
| Cusco | 12 | 45.24 | 12 | 42.95 |
| Madre de Dios | 13 | 44.74 | 13 | 42.18 |
| Junín | 14 | 44.55 | 8 | 46.57 |
| Piura | 15 | 41.75 | 16 | 38.33 |
| Huánuco | 16 | 41.61 | 17 | 37.35 |
| Ucayali | 17 | 41.02 | 21 | 34.95 |
| Pasco | 18 | 39.51 | 19 | 35.82 |
| Puno | 19 | 39.48 | 15 | 39.35 |
| San Martín | 20 | 38.33 | 18 | 36.50 |
| Ayacucho | 21 | 37.65 | 22 | 34.70 |
| Huancavelica | 22 | 37.50 | 24 | 32.16 |
| Apurímac | 23 | 36.83 | 20 | 35.54 |
| Cajamarca | 24 | 36.38 | 23 | 32.75 |
| Amazonas | 25 | 34.84 | 25 | 31.42 |
| Loreto | 26 | 32.25 | 26 | 29.70 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

El componente Acceso a Información y Telecomunicaciones cuenta con cinco indicadores: (a) Tenencia de Telefonía Móvil, (b) Usuarios de Internet Urbanos, (c) Usuarios de Internet Rural, (d) Tenencia de Telefonía Fija, y (e) Tenencia de Tv Cable.

El indicador de tenencia de telefonía móvil obtiene los porcentajes más altos en todas las regiones; lo que evidencia que las personas puedan estar conectadas entre sí y accedan a información en menor tiempo. Sin embargo, no en todas las regiones la señal es la misma debido a que en algunos sectores existe mayor dificultad para realizar llamadas.

Lima Metropolitana, Lima Provincias, Callao e Ica son las regiones con mayor acceso a comunicaciones; lo que las distingue de las demás es el acceso y uso de internet en las zonas urbanas. La diferencia que existe en el uso de internet según área de residencia evidencia no solo que se debe incrementar y/o mejorar la infraestructura para generar un mayor acceso a internet. Esto último se relaciona al acceso a electricidad, ya que, si no es posible encender las computadoras de nada serviría tenerlas. De igual manera, refleja la falta de conocimientos tecnológicos; en especial, en las zonas rurales y en la población adulta. Actualmente, el saber utilizar herramientas tecnológicas es un requisito para postular a un trabajo; el no contar con dicha capacidad se convierte en un impedimento para hallar una ocupación.

Salud y Bienestar

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Huancavelica | 1 | 89.27 | 1 | 86.41 |
| Cajamarca | 2 | 86.41 | 2 | 85.53 |
| Ayacucho | 3 | 81.05 | 4 | 82.35 |
| Huánuco | 4 | 75.67 | 3 | 82.50 |
| Amazonas | 5 | 75.06 | 5 | 81.64 |
| Apurímac | 6 | 73.86 | 7 | 77.47 |
| Piura | 7 | 73.49 | 6 | 78.48 |
| Puno | 8 | 73.25 | 11 | 71.33 |
| San Martín | 9 | 71.68 | 10 | 73.13 |
| Cusco | 10 | 71.14 | 8 | 75.86 |
| Loreto | 11 | 67.66 | 9 | 73.42 |
| Áncash | 12 | 65.26 | 12 | 68.03 |
| La Libertad | 13 | 63.40 | 14 | 66.33 |
| Pasco | 14 | 62.76 | 15 | 65.12 |
| Ucayali | 15 | 61.69 | 21 | 59.19 |
| Madre de Dios | 16 | 60.16 | 17 | 60.22 |
| Tacna | 17 | 59.18 | 16 | 62.43 |
| Lambayeque | 18 | 56.72 | 19 | 60.12 |
| Junín | 19 | 54.21 | 13 | 67.42 |
| Moquegua | 20 | 53.47 | 22 | 57.49 |
| Tumbes | 21 | 51.60 | 20 | 60.03 |
| Ica | 22 | 48.74 | 24 | 49.60 |
| Lima Provincias | 23 | 45.77 | 23 | 55.75 |
| Lima Metropolitana | 24 | 44.37 | 25 | 44.94 |
| Arequipa | 25 | 43.31 | 18 | 60.13 |
| Callao | 26 | 32.32 | 26 | 43.86 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

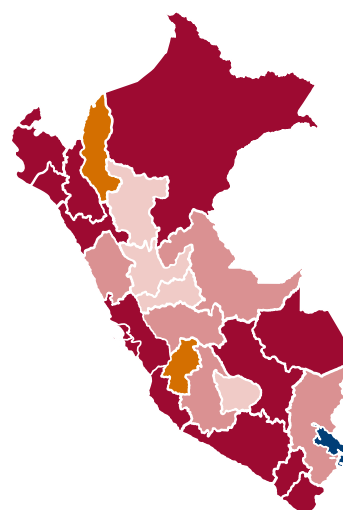
Se eligieron cuatro indicadores relacionados al tema de salud. El primero de ellos fue la tasa de obesidad. Le sigue padecimiento de enfermedades crónicas que es la población que sufre de alguna de las siguientes enfermedades: artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, entre otros. Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas, personas que fallecieron debido al cáncer o enfermedades cardiovasculares. Por último, personas mayores de 15 años que fuman.

Huancavelica y Cajamarca se ubican nuevamente en los primeros lugares. Principalmente porque la población en estas localidades tiene las menores tasas de obesidad, 6% y 9% respectivamente. A diferencia de las regiones ubicadas al final de la tabla, como Lima Metropolitana y Callao con 28% y 23% de personas con obesidad. El tener una población con niveles altos de obesidad evidencia que esta tiene mayores probabilidades de sufrir otras patologías, por ejemplo, la diabetes o la hipertensión. El llevar una dieta sana y practicar deporte con regularidad son indispensables para la prevención de la obesidad. De igual manera, el porcentaje de personas que sufren de enfermedades crónicas, en las regiones mencionadas, está por debajo del promedio nacional.

El indicador que presenta un retroceso en su desempeño es el de mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas, especialmente, en las regiones de Arequipa y Junín. El aumento en el fallecimiento de personas que no están en la tercera edad fue ocasionado, principalmente, a causa de diversos tipos de cáncer y enfermedades al corazón. Evidenciando la necesidad de generar políticas de salud enfocadas en la prevención de dichas enfermedades.

Calidad Ambiental

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Huancavelica | 1 | 59.44 | 6 | 36.75 |
| Amazonas | 2 | 56.26 | 7 | 36.61 |
| Huánuco | 3 | 52.38 | 12 | 28.99 |
| Pasco | 4 | 51.19 | 18 | 25.78 |
| San Martín | 5 | 50.28 | 16 | 26.95 |
| Apurímac | 6 | 50.26 | 8 | 35.78 |
| Áncash | 7 | 44.01 | 3 | 40.74 |
| Junín | 8 | 38.01 | 11 | 30.10 |
| Puno | 9 | 37.35 | 10 | 31.56 |
| Ayacucho | 10 | 36.47 | 1 | 43.97 |
| Ucayali | 11 | 36.40 | 21 | 20.68 |
| Cajamarca | 12 | 34.75 | 2 | 41.89 |
| Loreto | 13 | 34.67 | 19 | 24.56 |
| Moquegua | 14 | 29.97 | 13 | 28.91 |
| La Libertad | 15 | 29.37 | 5 | 38.97 |
| Piura | 16 | 28.57 | 15 | 27.72 |
| Madre de Dios | 17 | 27.44 | 24 | 13.11 |
| Cusco | 18 | 26.49 | 9 | 34.63 |
| Ica | 19 | 26.02 | 4 | 40.22 |
| Arequipa | 20 | 21.54 | 20 | 20.97 |
| Tumbes | 21 | 20.50 | 22 | 16.19 |
| Lambayeque | 22 | 19.45 | 14 | 28.83 |
| Tacna | 23 | 16.89 | 17 | 26.74 |
| Callao | 24 | 10.20 | 26 | 4.21 |
| Lima Provincias | 25 | 9.32 | 25 | 10.73 |
| Lima Metropolitana | 26 | 9.32 | 23 | 14.91 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

El componente Calidad Ambiental agrupa a tres indicadores: (a) Huella Ecológica a Nivel Regional, (b) Contaminación del Aire, y (c) Hectáreas Reforestadas. De la dimensión Fundamentos del Bienestar, este último componente presenta los niveles más bajos de progreso social; lo que evidencia que el Estado no ha logrado brindarle a su población cuidados sostenibles.

Solo dos de 26 regiones tienen un nivel medio bajo, Huancavelica y Amazonas; el resto de las regiones presentan un nivel bajo, esto según los indicadores utilizados. La huella ecológica en estas zonas es de 0.7 y 0.8 hectáreas globales respectivamente. En otras palabras, el impacto ambiental generado por el modo de vida, que incluye la producción y utilización de recursos, de las personas en esas regiones no es tan grande como las regiones de Lima Metropolitana o Tumbes que tienen una huella de 2.3 y 1.7 cada una.

Cabe señalar que existe un déficit en el indicador de hectáreas reforestadas. Variable que contribuyen a atenuar los efectos del cambio climático. Por ejemplo, en regiones de la selva como San Martín y Ucayali no se han vuelto a plantar árboles en aquellos lugares que han sido afectados por la deforestación.

Es muy importante resaltar que el acceso a información ambiental es reducido, no solo porque existen pocos datos actualizados sino también porque es información incompleta. La búsqueda de indicadores para este componente manifestó lo necesario de generar datos relevantes y fiables para poder analizar y conocer la realidad.

Derechos Personales

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Moquegua | 1 | 60.03 | 1 | 57.09 |
| Ica | 2 | 55.89 | 2 | 49.41 |
| Arequipa | 3 | 55.01 | 5 | 45.98 |
| Tacna | 4 | 54.05 | 6 | 44.52 |
| Lima Provincias | 5 | 50.44 | 11 | 39.52 |
| La Libertad | 6 | 48.33 | 10 | 39.70 |
| Callao | 7 | 44.99 | 3 | 48.37 |
| San Martín | 8 | 44.31 | 15 | 38.12 |
| Lambayeque | 9 | 43.98 | 16 | 37.99 |
| Puno | 10 | 43.72 | 17 | 34.87 |
| Áncash | 11 | 43.47 | 9 | 39.90 |
| Huancavelica | 12 | 43.36 | 13 | 38.65 |
| Lima Metropolitana | 13 | 42.36 | 4 | 46.81 |
| Ayacucho | 14 | 41.81 | 14 | 38.16 |
| Tumbes | 15 | 41.36 | 7 | 40.90 |
| Piura | 16 | 40.39 | 8 | 40.48 |
| Cajamarca | 17 | 38.35 | 12 | 38.77 |
| Cusco | 18 | 38.21 | 18 | 34.23 |
| Apurímac | 19 | 35.12 | 19 | 32.14 |
| Huánuco | 20 | 33.70 | 22 | 27.78 |
| Amazonas | 21 | 33.63 | 23 | 23.99 |
| Ucayali | 22 | 32.65 | 24 | 23.98 |
| Junín | 23 | 32.15 | 20 | 31.65 |
| Madre de Dios | 24 | 32.00 | 21 | 29.18 |
| Pasco | 25 | 27.88 | 26 | 21.85 |
| Loreto | 26 | 25.98 | 25 | 23.18 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

El componente Derechos Personales mide el derecho a la propiedad privada en zonas urbanas y rurales a través de la posesión de títulos. Otro indicador es el porcentaje de personas que no asistieron a votar en las elecciones regionales. Y finalmente, si las personas consideran que existe libertad de expresión, y el derecho a la participación ciudadana.

Al igual que el componente anterior, las regiones presentan niveles bajo, muy bajo y extremo bajo con la excepción de Moquegua. En las zonas rurales de las regiones las personas no cuentan con el título de propiedad de sus viviendas lo que no les permite tener un respaldo, por ejemplo, para solicitar un préstamo en el banco. Las zonas urbanas tienen porcentajes más elevados de títulos de propiedad, pero aun así no todas las personas son dueñas de uno. El 79% de los hogares en Moquegua y el 80% en Tacna poseen un título. Caso contrario el de Loreto que solo el 55% de las personas son propietarias de sus terrenos.

Llama la atención los porcentajes tan altos de la variable libertad de expresión, es decir, que las personas consideran que no existe un respeto total por el derecho a la expresión. No se le está brindando a la población las plataformas adecuadas para que ellos puedan alzar su voz, por ejemplo, su derecho a la protesta. Asimismo, la libertad de expresión se relaciona a la búsqueda, recepción y difusión de información sin restricciones, que la población considere que accede a información limitada manifiesta la desconfianza que pueda tener respecto a las instituciones públicas y privadas. Es por ello que es necesario seguir creando canales de información para que los ciudadanos estén enterados de las decisiones que se toman en el país.

Libertad Personal y de Elección

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Piura | 1 | 75.94 | 6 | 64.42 |
| Ayacucho | 2 | 75.20 | 15 | 59.05 |
| Arequipa | 3 | 74.69 | 1 | 69.12 |
| Puno | 4 | 73.89 | 10 | 62.82 |
| Huancavelica | 5 | 73.32 | 3 | 66.01 |
| Apurímac | 6 | 73.19 | 9 | 62.84 |
| Junín | 7 | 72.57 | 8 | 62.92 |
| Lima Metropolitana | 8 | 72.52 | 2 | 66.76 |
| Callao | 9 | 72.33 | 5 | 64.59 |
| Tacna | 10 | 72.23 | 11 | 62.69 |
| Moquegua | 11 | 71.41 | 4 | 64.60 |
| La Libertad | 12 | 70.63 | 13 | 61.66 |
| Ica | 13 | 69.62 | 12 | 62.02 |
| Áncash | 14 | 68.23 | 14 | 61.23 |
| Cusco | 15 | 67.01 | 19 | 57.12 |
| Lima Provincias | 16 | 66.37 | 25 | 44.48 |
| Tumbes | 17 | 65.96 | 18 | 57.35 |
| Cajamarca | 18 | 65.43 | 16 | 58.93 |
| Lambayeque | 19 | 65.37 | 7 | 64.26 |
| Huánuco | 20 | 65.37 | 17 | 58.72 |
| Pasco | 21 | 62.09 | 22 | 51.34 |
| Amazonas | 22 | 61.61 | 23 | 48.92 |
| San Martín | 23 | 59.12 | 20 | 54.82 |
| Ucayali | 24 | 58.80 | 21 | 52.48 |
| Madre de Dios | 25 | 57.23 | 24 | 48.87 |
| Loreto | 26 | 54.19 | 26 | 43.64 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

El presente componente se centra en cuatro indicadores: (a) Uso de Métodos Anticonceptivos por Mujeres Mayores de 15 años, (b) Embarazo Adolescente, (c) Viviendas con Acceso a Bienes de Uso Público, y (d) Corrupción. En comparación con el año pasado, las regiones han logrado mejorar sus condiciones con excepción de Madre de Dios y Loreto. De manera general, el porcentaje de mujeres que utilizan cualquier método anticonceptivo moderno aumentó en todas las regiones. Por ejemplo, Ayacucho pasó de 69% a 77%. El tener acceso a servicios de salud que incluyan la salud reproductiva y la planificación sexual es un derecho que tienen todas las personas. El conseguir de manera sencilla cualquier tipo de método anticonceptivo les permite a las mujeres tener la capacidad de decidir libremente, por ejemplo, cuántos hijos quieren tener. De igual manera, es una forma de prevenir enfermedades de infección como el VIH.

Por otro lado, el promedio nacional de la variable embarazo adolescente disminuyó de 14% a 10%. No obstante, los porcentajes en las regiones de la selva siguen siendo altos. En Loreto, el 26% de las adolescentes alguna vez ha estado embarazada; en Ucayali, el 20%. El salir embarazada a temprana edad impacta en la culminación de los estudios básicos, dado que al no contar con apoyo las adolescentes terminan retirándose del colegio. Lo que tiene consecuencias a largo plazo, por ejemplo, en tener una menor posibilidad de conseguir un empleo.

La variable corrupción que se refiere a si las personas lo consideran como el principal problema del país, ha disminuido en un punto porcentual en el promedio nacional. Sin embargo, la cifra es alta en diversas regiones; como es el caso de Pasco con 48%. Tales cifras son el reflejo que la corrupción se ha convertido en un fenómeno que afecta todas las esferas de la sociedad, desde lo político hasta lo económico. La corrupción evidencia un uso indebido de los recursos del Estado, lo que genera que se retrasen o se construyan de forma ineficiente obras que serían beneficiosas para los ciudadanos. A la vez merma el sistema democrático del país, pues ya no todos pueden competir de igual manera. Y debido a ello, se crean nuevas maneras de “sacarle la vuelta” al sistema, por ejemplo, mediante coimas.

Tolerancia e Inclusión

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| La Libertad | 1 | 88.58 | 5 | 87.78 |
| Cajamarca | 2 | 88.43 | 1 | 88.65 |
| Amazonas | 3 | 88.40 | 8 | 87.56 |
| Lambayeque | 4 | 88.39 | 3 | 88.46 |
| San Martín | 5 | 87.63 | 9 | 87.56 |
| Ayacucho | 6 | 87.12 | 6 | 87.75 |
| Áncash | 7 | 86.91 | 7 | 87.75 |
| Tumbes | 8 | 86.49 | 13 | 87.18 |
| Ica | 9 | 86.39 | 11 | 87.28 |
| Piura | 10 | 86.24 | 4 | 87.98 |
| Moquegua | 11 | 85.75 | 12 | 87.27 |
| Pasco | 12 | 85.67 | 17 | 86.65 |
| Huánuco | 13 | 85.60 | 16 | 86.69 |
| Junín | 14 | 85.51 | 25 | 85.36 |
| Tacna | 15 | 85.47 | 2 | 88.62 |
| Loreto | 16 | 84.91 | 15 | 86.92 |
| Cusco | 17 | 84.74 | 18 | 86.44 |
| Apurímac | 18 | 84.59 | 23 | 85.91 |
| Ucayali | 19 | 84.55 | 10 | 87.37 |
| Arequipa | 20 | 84.36 | 24 | 85.66 |
| Callao | 21 | 83.98 | 21 | 86.21 |
| Huancavelica | 22 | 83.74 | 22 | 85.96 |
| Lima Metropolitana | 23 | 83.23 | 20 | 86.31 |
| Lima Provincias | 24 | 82.99 | 14 | 87.00 |
| Puno | 25 | 82.45 | 26 | 85.02 |
| Madre de Dios | 26 | 82.34 | 19 | 86.33 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

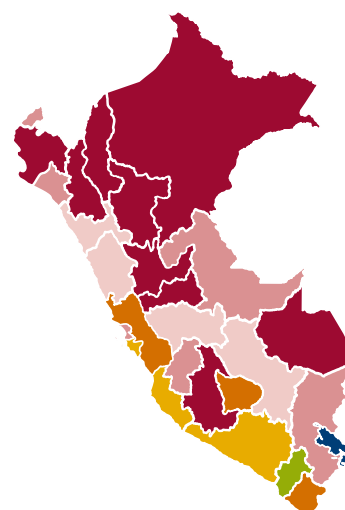
De los 12 componentes, Tolerancia e Inclusión es el que tiene el mayor nivel de progreso para todas las regiones; lo mismo sucedió en la evaluación anterior. Sin embargo, a excepción de quince regiones, las demás han bajado de nivel. El presente componente agrupa a cuatro indicadores: (a) Violencia Contra la Mujer, (b) Discriminación a los Inmigrantes, (c) Discriminación a Minorías Étnicas y (d) Discriminación a discapacitados.

La Libertad y Amazonas ocupan el primer y tercer lugar, respectivamente. Para las dos regiones el porcentaje de violencia contra la mujer, ya sea física, psicológica o sexual, disminuyó. Sucede lo contrario en Tacna o Moquegua donde se presentaron más casos de violencia ejercida hacia la mujer. Que la mujer esté expuesta a maltratos afecta su bienestar y su desarrollo personal, puesto que sus derechos no están siendo respetados. La obligación del Estado es velar por la seguridad e integridad de todas y todos sus ciudadanos, esto no solo pasa por decretar normas a favor de las mujeres sino también por el desarrollo de programas y actividades que busquen mejorar las condiciones de las mujeres. Las creaciones de Centros de Emergencia Mujer (CEM) permite denunciar los hechos de maltrato y acceder a consejería. Sin embargo, aún es necesario crear más casas de refugio que les permitan a las mujeres poder salir de los espacios de violencia en los cuales viven.

El porcentaje del promedio nacional aumentó para las variables sobre discriminación por lugar de origen (inmigrantes), color de piel (minorías étnicas) o discapacidad. Las personas perciben que el trato que se les da es diferenciado; lo que origina que no todas cuenten con las mismas oportunidades para desarrollarse ni se sientan integrados a la sociedad. Por ejemplo, en Lima Metropolitana, el 13% de los ciudadanos siente que alguna vez ha sido discriminado por su color de piel en diversos lugares, como su oficina, entidades públicas y/o privadas. Resulta alarmante que una persona experimente discriminación por parte de su propio Estado, es decir, que las instituciones públicas están excluyendo a los ciudadanos y creando barreras entre ellos. Por lo que es muy importante que se siga trabajando en brindarle servicios al ciudadano, por ejemplo, en su propio idioma.

Acceso a Educación Superior

| Región | Rank | IPS 2017 | Rank | IPS 2016 |
|--------------------|------|----------|------|----------|
| Moquegua | 1 | 83.82 | 1 | 76.22 |
| Arequipa | 2 | 72.88 | 2 | 72.11 |
| Lima Metropolitana | 3 | 69.83 | 3 | 67.20 |
| Ica | 4 | 65.70 | 5 | 54.50 |
| Tacna | 5 | 63.77 | 4 | 59.86 |
| Apurímac | 6 | 61.83 | 17 | 28.44 |
| Lima Provincias | 7 | 56.65 | 13 | 36.35 |
| La Libertad | 8 | 50.67 | 6 | 54.24 |
| Áncash | 9 | 50.15 | 9 | 46.08 |
| Junín | 10 | 47.85 | 8 | 49.11 |
| Cusco | 11 | 46.10 | 11 | 41.40 |
| Callao | 12 | 44.16 | 10 | 42.92 |
| Huancavelica | 13 | 43.56 | 22 | 17.91 |
| Ucayali | 14 | 41.13 | 20 | 22.27 |
| Lambayeque | 15 | 41.06 | 7 | 53.89 |
| Tumbes | 16 | 40.27 | 16 | 33.62 |
| Puno | 17 | 38.32 | 15 | 35.36 |
| Pasco | 18 | 32.82 | 12 | 36.41 |
| Madre de Dios | 19 | 31.04 | 14 | 35.82 |
| Ayacucho | 20 | 28.54 | 18 | 28.00 |
| Piura | 21 | 26.77 | 19 | 26.58 |
| San Martín | 22 | 25.73 | 24 | 15.50 |
| Amazonas | 23 | 24.34 | 26 | 12.12 |
| Cajamarca | 24 | 21.15 | 25 | 14.03 |
| Huánuco | 25 | 19.81 | 21 | 19.39 |
| Loreto | 26 | 13.34 | 23 | 17.29 |



| Puntaje del IPS | Nivel de Progreso Social |
|-----------------|--------------------------|
| De 85 a 100 | Muy Alto |
| De 75 a 84 | Alto |
| De 65 a 74 | Medio Alto |
| De 55 a 64 | Medio Bajo |
| De 45 a 54 | Bajo |
| De 35 a 44 | Muy Bajo |
| De 0 a 34 | Extremo Bajo |

El último componente es Acceso a la Educación Superior cuenta con tres indicadores: (a) Tasa Matriculados Educación Superior, (b) Tasa Graduados de Universidad y (c) Mujeres que Accedieron a Educación Superior. En este componente se observan grandes diferencias entre las regiones respecto al acceso a la educación tanto universitaria como técnica.

Moquegua se sitúa en el primer lugar con un nivel alto de progreso social. Existen más jóvenes de 17 a 24 años matriculados en educación superior que en el resto de regiones. El acceso a educación superior ya sea técnica o universitaria les permite a las personas desarrollar sus habilidades y adquirir conocimientos que luego les serán útiles para mejorar su calidad de vida. Las personas que solo han logrado terminar la educación secundaria tienen una menor probabilidad de obtener un empleo que les permita satisfacer sus necesidades básicas.

Una de las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) es que exista igualdad de acceso para hombres y mujeres en la formación técnica y profesional. De esta manera, se logrará que aumenten las posibilidades de las mujeres de encontrar trabajo. Sin embargo, en la mayoría de regiones del país, el número de mujeres que finalizaron la educación superior sigue siendo menor que la de los hombres. Es necesario generar políticas que incentiven la educación femenina, por ejemplo, a través de becas de estudio. Al igual que la anterior variable, en Moquegua, el porcentaje de mujeres que logran acceder a educación superior es mayor que las demás regiones; el 47% de ellas finalizó sus estudios.

La tasa de graduados de universidad a nivel regional no es alta ni siquiera en Lima Metropolitana donde se concentra el mayor número de universidades. Por cada mil habitantes, solo siete se graduaron de una universidad en Moquegua. En Lima fueron cuatro personas y en Loreto solo una persona. Nuevamente las regiones de la selva son las más rezagadas. En la actualidad, el Perú está en pleno bono demográfico, es decir que la población en edad de trabajar supera a la dependiente. Condición que genera una oportunidad para el desarrollo sostenido del país. Para lo cual no solo es necesario invertir en la educación de los jóvenes sino también generar oportunidades de trabajo. Pues de nada servirá tener una población capacitada, si esta no va a poder acceder a un empleo.

Metodología del Índice de Progreso Social Regional Perú 2017

EL IPS Regional Perú 2017 sigue la misma metodología propuesta por el Social Progress Imperative. El modelo cuenta con tres dimensiones y doce componentes. Las elecciones de los indicadores cumplen con los cuatro requisitos antes mencionados. Asimismo, con el objetivo de obtener una medición verídica y de acuerdo a la realidad de cada región se decidió trabajar con 26 unidades territoriales, las cuales se dividen en: 24 departamentos; la provincia constitucional del Callao; la capital del país, Lima Metropolitana y Lima Provincias, que es la agrupación de regiones del departamento de Lima. Se debe resaltar que existen estadísticas oficiales publicadas para las 26 regiones.

En la primera medición del IPS Regional, en el año 2016, se definieron los indicadores adecuados para evaluar a las regiones: “Se realizaron distintos procesos de identificación y selección de indicadores para llevar a cabo la medición de cada componente del progreso social. En consecuencia, cada indicador utilizado en el modelo IPS Regional del Perú surgió de la discusión, análisis e investigación por parte de expertos en métricas de bienestar en las regiones peruanas”.

En el IPS Regional del Perú 2017 se aplicaron mejoras en la metodología permitiendo así un análisis más preciso del progreso social de las regiones. Se actualizaron las utopías distopías en el nuevo modelo, lo que va a permitir que se tenga un marco de referencia para poder comparar diferentes años sin realizar otras modificaciones. Este índice incorpora en total cincuenta y dos (52) indicadores (ver Figura 4). Además, esta nueva medición incluye el indicador de tenencia de TV cable en el componente de Acceso a Información y Telecomunicaciones. Nuevamente los indicadores de Acceso a Saneamiento, Acceso a Electricidad y Tenencia de Título de Propiedad miden la diferencia entre las áreas urbanas y rurales dentro de las regiones.

Para la elección de indicadores se tiene en cuenta las preguntas que cada componente tiene. Dichas preguntas sirven como guía pero también se tiene en cuenta las propias peculiaridades de cada zona de estudio. Por ejemplo, en el componente Agua y Saneamiento, se considera la brecha en el acceso a agua potable según área de residencia (urbana o rural).



Figura 4. Preguntas por cada Componente del IPS.

Cálculo de Puntajes de los Componentes

Los puntajes individuales para cada componente se calculan sumando los valores estandarizados de todos los indicadores del componente, ponderados según los pesos obtenidos mediante el ACP (w en la ecuación). Para facilitar su interpretación, se muestran en una escala de 0 a 1 en cada componente.

$$\text{Componente}_c = \sum_i (w_i * \text{indicator}_i)$$

El paso final en el cálculo de cada componente, es el de ofrecer transparencia y comparabilidad entre los distintos componentes. Para esto se transforman los valores, de forma que cada puntaje del componente pueda ser fácilmente interpretado, tanto en relación a otros componentes como entre las regiones analizadas. A este proceso se le llama “reescalamiento”. Se trata de obtener un puntaje entre 0 (el peor posible) y 100 (el mejor posible) para cada uno de los doce componentes.

Para lograr esto, es necesario incorporar dos observaciones adicionales a los conjuntos de datos en todos los indicadores: El mejor escenario y el peor escenario contra los cuáles se contrastarán los puntajes obtenidos por cada una de las regiones. A la primera observación se le llama “utopía” e incluye los mejores valores posibles en cada uno de los indicadores, según su definición. A la otra observación se le llama “distopía” y en esta se utilizan los peores valores posibles en cada uno de los indicadores, también de acuerdo con su definición.

En el caso del IPS Regional, se adoptaron tres criterios para los valores máximos y mínimos. El primero de ellos fue alinear los indicadores a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), teniendo como uno utopía valores ideales, por ejemplo, 100% de acceso a agua potable. Y como distopías, cero violencia contra la mujer. El segundo criterio fue utilizar los máximos y mínimos empleados en el modelo del IPS Regional 2016, dado que aún sirven como margen de referencia. Por ejemplo, en la tasa de obesidad. El último criterio solo aplica para la nueva variable de tenencia de TV cable, el cual implica aumentar un 15% más al valor máximo para que sirva como marco de referencia. Otro dato importante es que las utopías y distopías utilizadas en el año 2017 no son iguales a las de la primera medición, debido a que con el fin de mejorar el índice se cambiaron; ello implicó que se vuelva a correr el modelo del año 2016 con los nuevos valores de las utopías y distopías. Lo que generó que ciertos componentes y/o dimensiones de dicho año sufrieran cambios drásticos en sus puntajes, en especial, Tolerancia e Inclusión. Es necesario utilizar las mismas utopías y distopías todos los años para poder comparar los modelos entre sí.

Para el cálculo del valor en cada componente se reescalan los puntajes obtenidos en un rango 0-100, donde 100 corresponde a la región “utopía” y 0 a la región “distopía”. Se utiliza la siguiente fórmula para calcular un puntaje de componente para cada región, y el resultado se multiplica por 100:

$$\frac{(X_j - \text{Peor de los casos})}{(\text{Mejor de los casos} - \text{Peor de los casos})}$$

Este procedimiento se repite en cada uno de los 12 componentes del IPS, con lo cual se estiman valores en una misma escala 0-100 para todas las regiones.

Puntajes de las Dimensiones

El Índice de Progreso Social se presenta en una escala de 0 a 100 puntos; en la que a mayor puntaje mayor Progreso Social. El puntaje es calculado para cada región, a través del promedio simple de las tres dimensiones (Necesidades Básicas Humanas, Fundamentos de Bienestar y Oportunidades). A su vez, cada dimensión también tiene una escala de 0 a 100 puntos, y surge de la media simple de los cuatro componentes específicos que las conforman.

$$\text{Dimensión}_d = 1/4 \sum_c \text{Componente}_c \qquad \text{IPS} = 1/3 \sum_d \text{Dimensión}_d$$

De esta manera, se obtienen 16 resultados diferentes que pueden ser analizados en conjunto o de manera separada: cada uno de los doce componentes, cada una de las tres dimensiones y el índice de progreso social como tal, que agrega los anteriores. Todos son puntajes que están en el rango 0-100.

El Centro de Investigación de CENTRUM Católica y el Social Progress Imperative presentan el Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017, con el fin de que sea utilizado como una herramienta indispensable para los tomadores de decisiones del Estado y empresas privadas debido a que permite evaluar la eficiencia con la que el Estado brinda servicios públicos de calidad a los ciudadanos. Asimismo, este índice permitirá orientar la inversión social e identificar aquellos temas que deben mejorarse en el corto, mediano y largo plazo.

El Índice de Progreso Social (IPS) es una medición que se realiza a nivel mundial, cuyo objetivo es medir el desarrollo social de una localidad a partir de un modelo holístico compuesto por temas relevantes para la sociedad. Es holístico porque entiende que las condiciones de vida de una persona no pueden ser explicadas a partir de una sola dimensión, sino que se deben considerar distintos aspectos que se encuentran interrelacionadas, como el acceso a servicios básicos y la salud infantil. Es importante resaltar que el progreso social se entiende como “la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los elementos básicos que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida, y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial”.

El Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017 es el segundo reporte realizado en el Perú sobre el desempeño de las 26 regiones, donde Lima es analizada por la provincia constitucional del Callao, Lima Provincias y Lima Metropolitana. Ello convierte al IPS Regional del Perú 2017 en una magnífica guía para conocer dónde están las deficiencias, carencias y las brechas que existen tanto a nivel sectorial como geográfico. Por lo tanto, todos los profesionales vinculados al desarrollo económico y social del país, así como la sociedad civil, pueden utilizar estos resultados para orientar sus estrategias e inversión social de mejor manera, y así obtener un impacto positivo más significativo.

somos **CENTRUM**
somos **PUCP**



TRIPLE CORONA



ACREDITACIONES INTERNACIONALES